

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ
ОБЩЕРОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ

ДЕЛА и ФАКТЫ

2015

2019

БЛИЦ

ИНФОРМАЦИЯ



ОБЩЕРОССИЙСКИЙ
ПРОФСОЮЗ
ОБРАЗОВАНИЯ

2015



ОБЩЕРОССИЙСКОМУ ПРОФСОЮЗУ ОБРАЗОВАНИЯ – 25 ЛЕТ

I. Организационное укрепление, совершенствование форм и методов работы, направленных на повышение эффективности деятельности профсоюзных организаций, укрепление мотивационной среды в Профсоюзе.

В связи с образованием в составе Российской Федерации двух новых субъектов в Профсоюзе завершено создание ещё двух региональных профсоюзных организаций: Крымской республиканской и Севастопольской городской.

Таким образом, в структуре Профсоюза на начало 2015 года было 80 межрегиональных и региональных профсоюзных организаций на уровне субъектов РФ и 2241 территориальная (местная) профсоюзная организация на уровне муниципальных образований. По итогам 2015 года Профсоюз охватывает 91,0% образовательных организаций системы Министерства образования и науки РФ, все регионы и муниципальные образования России.

Постановлением ЦС Профсоюза 10 декабря 2015 года утверждена Программа развития деятельности Профсоюзного союза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2015–2020 годы.

В Профсоюзе введён Публичный (открытый) отчёт выборного профсоюзного органа профсоюзной организации на всех уровнях структуры Профсоюза (от первичной профсоюзной организации до ЦС Профсоюза).

Утверждено Положение о всероссийском смотре-конкурсе «Профсоюзная организация высокой социальной эффективности».

С целью широкого информирования членов Профсоюза об итогах работы VII Съезда Профсоюза, принятых им решениях, о деятельности Профсоюза за 25 лет своего развития Исполкомом Профсоюза принято решение о проведении в 2015 году в первичных профсоюзных организациях собраний с единой повесткой дня «Итоги VII Съезда Профсоюза и 25-летие Общероссийского Профсоюза образования». В мае-декабре 2015 года в первичных профсоюзных организациях образовательных организаций проведено более 72,1 тысяч собраний с единой повесткой дня, в работе которых приняло участие около миллиона членов Профсоюза.

Итоги работы, начатой в 2014 году в рамках «Года местной организации Профсоюза» и продолженной в 2015 году по повышению эффективности деятельности местных профсоюзных организаций, были подведены в декабре 2015 года на заседании Постоянной

комиссии ЦС Профсоюза по организационным вопросам и кадровой работе.

На уровне Центрального Совета Профсоюза в 2015 году разработана методическая и критериальная базы деятельности местных организаций Профсоюза, что позволило в региональных организациях Профсоюза разработать конкретные программы и комплексные планы повышения эффективности профсоюзной работы в среднем звене Профсоюза.

Подведены итоги общепрофсоюзного конкурса местных профсоюзных организаций по развитию информационных ресурсов «Информационный прорыв».

В межрегиональных и региональных организациях Профсоюза проведена паспортизация местных профсоюзных организаций, введена система их рейтингования.

В целом меры, принятые в ходе «Года местной организации Профсоюза», способствовали повышению уровня социального партнёрства, усилению мотивации профсоюзного членства, повышению исполнительской дисциплины выборных профсоюзных органов местных профсоюзных организаций.

65 самых эффективных местных профсоюзных организаций, определённых на основе введённой системы рейтингования, в которых обеспечен высокий охват профсоюзным членством и системный подход выборных профсоюзных органов к работе по реализации уставных задач по представительству и защите социально-трудовых прав и профессиональных интересов членов Профсоюза, занесены в Книгу Почёта Профсоюза.

II. Сохранение основных гарантий по предоставлению ежегодных основных удлинённых оплачиваемых отпусков.

В результате активного взаимодействия ЦС Профсоюза с Министерством образования и науки Российской Федерации, другими федеральными органами государственной власти по разработке, обсуждению и доработке в рамках РТК проекта нормативного правового акта по вопросам ежегодных основных удлинённых оплачиваемых отпусков педагогических и иных работников сферы образования принят Приказ Минобрнауки России от 14.05.2015 года № 466 «О ежегодных основных удлинённых оплачиваемых отпусках», в связи с реализацией Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, в котором удалось сохранить педагогическим и иным работникам сферы образования основные гарантии по предоставлению ежегодных основных удлинённых оплачиваемых отпусков.

ЦС Профсоюза подготовил комментарий к нормативным правовым актам, регулирующим вопросы продолжительности ежегодных основных и ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков работников образовательных организаций и организаций, осуществляющих обучение (май 2015 г.) в помощь профсоюзному активу, работникам и руководителям образовательных организаций.

III. Новый порядок применения профессиональных стандартов – важный шаг в реализации задачи повышения уровня защиты трудовых прав и профессиональных интересов работников.

В соответствии со статьёй 195.3 Трудового кодекса РФ, утверждённой Федеральным законом от 2 мая 2015 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» и статьями 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», определён новый порядок применения профессиональных стандартов (срок вступления в силу – 1 июля 2016 года).

Новый порядок применения профессиональных стандартов предполагает их применение при определении соответствия квалификации (образования) работников требованиям к квалификации, содержащимся в профстандартах, а также при организации работы по разработке и совершенствованию образовательных профессиональных программ.

Одновременно новый порядок исключил возможность применения профстандартов в вопросах регулирования трудовых отношений, а именно: при формировании кадровой политики образовательной организации и управлении персоналом, при организации обучения, повышения квалификации, переподготовки и аттестации работников, заключении с ними трудовых договоров, разработке должностных инструкций, установлении систем оплаты труда.

В принятых изменениях порядка применения профстандартов установлено, что разъяснения по вопросам применения профессиональных стандартов вправе давать лишь федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда; другие федеральные органы исполнительной власти такого права не имеют.

IV. Действия власти по оптимизации отчётности в сфере образования.

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации по итогам форума Общероссийского народного фронта «Качественное образование во имя страны», состоявшегося 15 декабря 2014 года, Комитетом по образованию и науке Государственной Думы были созданы рабочие группы, в составе которых наряду с представителями всех фракций в Государственной Думе, заинтересованных министерств и ведомств работали специалисты аппарата Общероссийского Профсоюза образования.

Поскольку проблема оптимизации отчётности в сфере образования носит межведомственный характер и для её решения требуется совместная работа органов

законодательной и исполнительной власти, рабочие группы сформулировали рекомендации в адрес Комитета Государственной Думы по образованию и науке, Правительства Российской Федерации, Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, Минобрнауки России, Росстата и Росархива совместно с Минобрнауки России, Федеральной службы по контролю и надзору в сфере образования, региональных органов управления образованием, муниципальных органов управления, руководителей образовательных организаций.

Эти рекомендации, одобренные на заседании Совета по образованию и науке при Председателе Государственной Думы Федерального Собрания РФ, были направлены Комитетом Государственной Думы по образованию и науке Председателю Правительства РФ в июле 2015 года. В соответствии с поручением Правительства РФ Минобрнауки России направило Комитету Государственной Думы по образованию и науке информацию о ходе реализации рекомендаций по оптимизации отчётности в сфере образования.

В 2015 году Минобрнауки России с целью сокращения нагрузки на педагогических работников оптимизировало требования к структуре рабочей программы учебных предметов, внося изменения в федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования. Рабочие программы учебных предметов предполагалось привести в соответствие с утверждёнными изменениями к началу нового 2016/2017 учебного года. (Основание: письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.03.2016 № 08-334).

Кроме того, в рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации Минобрнауки России, по итогам заседания Государственного Совета по образованию от 23 декабря 2015 года, Минобрнауки России было предложено:

- принять меры по совершенствованию государственной регламентации образовательной деятельности на основе комплексной оценки такой деятельности в целях определения и дальнейшей корректировки направлений её развития (доклад – до 1 июня 2016 года);
- принять меры по: снижению административной нагрузки на образовательные организации, в том числе путём сокращения контрольно-надзорных мероприятий; уменьшению нагрузки учителей, связанной с составлением ими отчётов, ответов на информационные запросы, направляемые в образовательные организации, а также с подготовкой внутренней отчётности образовательных организаций (срок – 15 июня 2016 года).

V. Действия Профсоюза, направленные на совершенствование содержания и технологии подготовки педагогических работников в рамках Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций.

Центральный Совет Профсоюза в ходе обсуждения проекта Концепции модернизации педагогического образования настаивал на апробации моделей и модулей содержания педагогического образования в образовательных организациях.

С учётом мнения Профсоюза Минобрнауки России было принято решение продолжить и в 2015 году реализацию пилотных проектов по переходу на новые модели подготовки педагогов и к разработке новых модулей основных профессиональных образовательных программ бакалавриата и магистратуры на базе педагогических и классических университетов – победителей конкурсных отборов в рамках Федеральной целевой программы развития образования.

ЦС Профсоюза, осуществляя общественный контроль за реализацией проекта модернизации педагогического образования, также принимал деятельное участие в обсуждении промежуточных результатов этого проекта в рамках межведомственной рабочей группы Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию (май 2015 г., г. Ярославль), Координационного совета по области «Образование и педагогические науки» (июнь 2015 г., МПГУ), Всероссийской конференции по обсуждению результатов проекта модернизации педагогического образования (ноябрь 2015 г., г. Москва). Реализация проекта модернизации педагогического образования на первом этапе и обсуждение промежуточных результатов позволили в определенной мере изменить содержание и технологии педагогической подготовки с целью обеспечения реализации нового профессионального стандарта педагога и новых стандартов школьного образования (практические компетенции, повышение качества подготовки и переподготовки педагогов). Кроме того, по результатам первого этапа проекта произошло осознание потребности сетевого взаимодействия вузов (участников проекта), с другими вузами, учреждениями СПО и школами.

В 2015 году ЦС Профсоюза совместно с региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза провели мониторинг организации и условий реализации права педагогических работников общеобразовательных организаций на дополнительное профессиональное образование за счёт бюджетных средств, в котором приняли участие 70 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза. Итоги мониторинга были рассмотрены на заседании постоянной Комиссии при ЦС Профсоюза по вопросам повышения профессионального уровня педагогических работников (октябрь 2015 г.,

г. Самара), в рамках которого был также представлен опыт работы Министерства образования и науки Самарской области по повышению профессионального уровня педагогических работников.

По итогам проведённой работы ЦС Профсоюза обратился в адрес ряда Департаментов Минобрнауки России с предложением провести обсуждение плана совместных действий по вопросам, связанным с повышением профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей с учётом перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования от 23 декабря 2015 года, а также в соответствии с положениями Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2015–2017 годы.

VI. Инициативы Профсоюза по консолидации усилий педагогических работников, научного сообщества и родительской общественности при разработке мер для качественного обновления системы дополнительного образования детей, повышения социального статуса педагогических работников.

По инициативе Профсоюза в декабре 2013 года была проведена Всероссийская конференция работников учреждений дополнительного образования детей, посвящённая 95-летию создания системы дополнительного образования России, что во многом способствовало усилению внимания общества к вопросам развития системы дополнительного образования детей и формированию общественного мнения о недопустимости свёртывания этой системы. В целях выполнения решений Конференции был создан Совет по дополнительному образованию детей при Центральном Совете Профсоюза, персональный состав которого был уточнён в 2015 году.

Совет призван обеспечивать консолидацию усилий педагогических работников, научного сообщества и родительской общественности при разработке мер для качественного обновления системы дополнительного образования детей, повышения социального статуса педагогических работников (Совет возглавила член ЦС Профсоюза, председатель Курской областной организации Профсоюза И.В. Корякина).

В 2015 году члены Совета по дополнительному образованию детей совместно со специалистами аппарата Профсоюза работали во взаимодействии с Комитетом Государственной Думы по образованию и науке, Правительством РФ, Министерством образова-

ния и науки РФ, Общественной палатой РФ по обсуждению вопросов, связанных с развитием системы дополнительного образования детей, принимая непосредственное участие в различных рабочих группах, научно-практических конференциях, во Всероссийском съезде педагогов дополнительного образования детей (г. Ярославль) и др.

В декабре 2015 года проведен общепрофсоюзный мониторинг по вопросам развития системы дополнительного образования детей в рамках подготовки выездного заседания Совета по дополнительному образованию детей при ЦС Профсоюза (заседание состоялось в г. Курске 4–5 февраля 2016 г.).

В целях активизации деятельности педагогических коллективов в расширении спектра дополнительных общеобразовательных программ, развитии вариативных форм организации образовательного процесса, и совершенствования повышения квалификации и социального статуса педагогических работников в сфере дополнительного образования детей Исполком Общероссийского Профсоюза образования пришел к выводу о необходимости расширения конкурсного профессионального движения в сфере дополнительного образования детей.

По инициативе Общероссийского Профсоюза образования и министерства образования и науки Ямало-Ненецкого автономного округа был проведен Конкурс программ развития организаций дополнительного образования детей Арктического региона Российской Федерации «Арктур-2015» (Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, февраль 2015 года), который состоялся в рамках Международного форума по дополнительному образованию детей с участием представителей профессиональных союзов образования и учреждений дополнительного образования детей Норвегии, Финляндии, Швеции, где были проведены также встречи с губернатором Ямало-Ненецкого автономного округа, представителями органов законодательной и исполнительной власти округа по вопросам развития системы дополнительного образования Арктического региона.

С учётом опыта проведения конкурса в ЯНАО Исполком Профсоюза принял решение об учреждении Всероссийского конкурса программ развития организаций дополнительного образования детей «Арктур».

В рамках подготовки к проведению I Всероссийского конкурса «Арктур–2016» в декабре 2015 года был проведён заочный этап конкурса в форме экспертизы программ развития 131 организации дополнительного образования детей из 46 регионов России, изъявивших желание принять участие в заочном туре Конкурса и приславших необходимые материалы. По итогам экспертной оценки определены 20 учреждений дополнительного образования детей, вышедших в финал Конкурса, который состоялся 24–27 марта 2016 года в г. Калининграде в рамках Международного форума по дополнительному образованию детей, организаторами которого стали Общероссийский Профсоюз образования, Правительство и

Министерство образования Калининградской области при поддержке Минобрнауки России.

VII. Совершенствование практики использования договорного регулирования социально-трудовых и образовательных отношений в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях.

Установление обязательного порядка ведомственной регистрации коллективных договоров образовательных организаций высшего образования.

В декабре 2015 года на базе Рязанского государственного радиотехнического университета (г. Рязань) была проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Теория и практика использования договорного регулирования социально-трудовых и образовательных отношений в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях». Организаторами конференции выступили Общероссийский Профсоюз образования и Рязанский государственный радиотехнический университет совместно с ведомственной лабораторией автоматизированного анализа коллективно-договорных актов в сфере образования. В работе конференции приняли участие представители научно-педагогического сообщества из 19 регионов Российской Федерации – председатели первичных профсоюзных организаций работников вузов.

Научно-практическая конференция, посвящённая теоретическому осмыслению вопросов регулирования социально-трудовых отношений, проводилась впервые за 25 лет с момента образования Общероссийского Профсоюза образования.

VIII. Разработка актуальной методики проведения мониторинга уровней оплаты труда профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала вузов в рамках социального партнёрства.

В рамках сложившегося в 2015 году взаимодействия членов Отраслевой комиссии со стороны Профсоюза (специалистов аппарата Профсоюза) и Департамента стратегии, анализа и прогнозов Минобрнауки России специалисты аппарата Профсоюза с участием членов КСП Профсоюза разработали подходы и методическую основу для проведения совместного мониторинга уровня оплаты труда. Профсоюз и Минобрнауки России провели мониторинг уровня заработной платы профессорско-преподавательского состава вузов, в том числе должностных окладов по квалификационным уровням ПКГ, различных видов выплат, структуры заработной платы, источников финансирования расходов на оплату труда ППС за 1-е полугодие 2015 года.

Полученные результаты были проанализированы специалистами аппарата Профсоюза, обсуждены с участниками Всероссийского семинара-совещания, представителями Минобрнауки России и представлены для утверждения Исполкому Профсоюза. По итогам проведенного мониторинга Профсоюзом и Минобрнауки России было принято решение провести мониторинг заработной платы профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала по аналогичной схеме за 2015 год. Кроме того, достигнута договорённость о согласовании с председателем первичной профсоюзной организации работников вуза направляемых администрацией вузов в Минобрнауки России сведений по мониторингу.

IX. Развитие профсоюзного молодежного движения в рамках объявленного «Года Молодежи в Профсоюзе».

В 2015 году, в «Год Молодежи» в Профсоюзе, при координации со стороны специалистов аппарата Профсоюза, Студенческим координационным советом при ЦС Профсоюза было организовано и проведено шесть Всероссийских мероприятий при поддержке Минобрнауки России.

– Молодёжный фестиваль «Всероссийский студенческий марафон».

Цель – создание культурно-спортивной, оздоровительной и дискуссионной площадки для обучающейся молодёжи, обмен опытом в сфере деятельности органов студенческого самоуправления и спортивных клубов в вузах. С начала проведения мероприятия (2012 г.) за три года приняли участие более 1,5 тыс. человек.

– III Всероссийская научно-практическая конференция «Студенческое профсоюзное движение России: диалог с властью, ректорами и обществом».

В 2015 году такая научно-практическая конференция была проведена впервые на базе Российского университета дружбы народов. В работе конференции приняли участие порядка 200 представителей образовательных организаций, депутаты Государственной Думы РФ, ректоры, представители региональных организаций Профсоюза, студенческих профсоюзных организаций, научного сообщества России. Состоялись пленарные заседания, секции, дискуссионные площадки и круглые столы по вопросам взаимодействия студенческих профсоюзных организаций с гражданским обществом и органами государственной власти. Подготовлено 54 доклада, сборник по итогам, в который вошли 112 статей. Участниками конференции стали представители из 5 федеральных округов.

– Всероссийский конкурс «Студенческий лидер».

Цель – выявление и поддержка заинтересованной и талантливой молодёжи, активизация работы первичных профсоюзных организаций студентов вузов по защите прав и интересов студенчества, выявление и обобщение передового опыта, повышение мотивации

профсоюзного членства, развитие инновационных форм работы ППО студентов. За всё время обучение в рамках окружных этапов конкурса (с 2007 г.) и финала (с 2003 г.) прошло более 10000 человек – профсоюзного актива.

– Всероссийская школа членов стипендиальных комиссий «Стипком».

Ставшая уже традиционной школа «Стипком» (с 2013 г.) направлена на обучение студенческого и профсоюзного актива основам работы в стипендиальной комиссии вуза, знание и понимание изменяющихся нормативно-правовых актов в сфере образования, касающихся обучающихся. В 2015 году в мероприятии приняли участие более 1000 человек из 300 вузов Российской Федерации.

– Всероссийский конкурс фото- и видеоматериалов «За это я люблю Россию» среди школьников и студентов.

В 2015 году конкурс проводился впервые. Цель – приобщение молодёжи к красотам природы России, а также развитие внутреннего туризма. К участию приглашались школьники и студенты образовательных организаций.

– Всероссийский конкурс на лучшее студенческое общежитие.

В 2015 году конкурс проводился среди 275 образовательных организаций высшего образования. В финальных мероприятиях, после прохождения экспертного отбора, приняли участие более 200 человек (г. Владимир).

Реализуемые в 2015 году Советом молодых педагогов при ЦС Общероссийского Профсоюза образования инновационные проекты и программы позволили активизировать молодежное педагогическое движение в Профсоюзе и оказать практическую помощь в создании объединений молодых педагогов при комитетах межрегиональных и региональных организаций Профсоюза.

В частности, количество советов молодых педагогов в регионах возросло с 53 в 2014 году до 72 в 2015 году.

В результате при Президиуме Совета молодых педагогов при ЦС Профсоюза сформирован корпус координаторов молодёжного педагогического движения в федеральных округах, что позволяет проводить региональные молодёжные форумы и создавать окружные образовательные площадки, направленные на координацию работы советов в округе, осуществление обмена опытом, обучение председателей региональных советов молодых педагогов.

Только в 2015 году при участии Совета молодых педагогов был проведён ряд образовательных площадок в рамках следующих проектов:

- Всероссийский тренинг-лагерь (Республика Крым);
- Семинар молодых педагогов (г. Тюмень);

- Всероссийский конкурс «Педагогический дебют» (г. Москва);
- Всероссийская педагогическая школа (ВПШ) Профсоюза (г. Москва);
- Установочный семинар Всероссийского конкурса «Учитель года России» (г. Москва);
- Культурно-образовательный тур педагогов Тюменской области (Республика Крым);
- День молодого педагога на смене «Студенческий лидер» (г. Геленджик);
- Фестиваль методических инициатив (г. Самара);
- Семинар молодых педагогов (г. Киров);
- Слёт молодых педагогов Московской области, (г. Орехово-Зуево).

В 2015 году, объявленном Годом молодёжи в Профсоюзе, по инициативе Совета молодых педагогов при Центральном Совете Профсоюза были реализованы следующие интернет–проекты:

- интернет-акция «Мой наставник»;
- акция «Профессиональный мотиватор»;
- интернет-конкурс социальной рекламы «Точка зрения»;
- видеоакция «Эстафета успеха».

Информация о проектах публиковалась на сайте Профсоюза, в социальной сети «ВКонтакте» – в группе «Совет молодых педагогов», сайте www.moy-nastavnik.ru и газете «Мой Профсоюз».

Всего в проектах приняли участие свыше 1500 участников, представивших как индивидуальные, так и коллективные работы, включающие в себя публицистические, рекламно-издательские и видеоматериалы, которые могут использоваться при подготовке и проведении профсоюзных мероприятий любого уровня.

Х. Совершенствование мер социальной поддержки студенчества.

В декабре 2015 года состоялось подписание Соглашения о взаимодействии между Общероссийским Профсоюзом образования, Российским союзом ректоров и Федеральной пассажирской компанией (РЖД). Перед подписанием была проведена серьёзная подготовительная работа.

Основная идея, заложенная в соглашении, – продвижение в вузах системы РЖД-бонус. Плюсы в этом взаимодействии очевидны: популяризация профсоюзного движения в виде предоставления реальной скидки для студентов-членов Профсоюза на перемещение внутри страны ж/д транспортом. Оформление скидки для студентов осуществляется через первичные профсоюзные организации студентов.

XI. Актуализация направлений работы с профсоюзными организациями в профессиональных образовательных организациях.

По итогам изучения материалов проведенного ЦС Профсоюза мониторинга организации в региональных организациях Профсоюза работы с первичными профсоюзными организациями профессиональных образовательных организаций, изучения проблем обучения и материальной поддержки студентов и трудоустройства выпускников организаций СПО, модернизации региональных систем профессионального образования – в сентябре на базе спортивно-оздоровительного комплекса «Радуга» Донского государственного технического университета (село Дивноморское) в рамках Всероссийского семинара-совещания председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов проведён круглый стол с представителями региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза по проблемным вопросам, касающимся деятельности первичных профсоюзных организаций учреждений СПО с участием представителей Министерства образования и науки РФ.

XII. Участие Профсоюза в предотвращении попыток ограничения прав педагогических работников, проживающих и работающих в сельской местности, на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения.

В 2015 году на этапе подготовки и внесения в Государственную Думу Российской Федерации проекта федерального закона № 911768-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и нуждаемости» Общероссийский Профсоюз образования активно включился в процесс защиты и отстаивания прав педагогических работников, проживающих и работающих в сельской местности, которые закреплены в настоящее время в законодательстве, с целью их неухудшения.

Так, Общероссийский Профсоюз образования обратился с письмом в Минтруд России с изложением своей позиции в отношении законопроекта, прошли консультации с Комитетом Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов. В результате продуманных и согласованных действий Общероссийского Профсоюза образования, осуществленных в рамках Совета Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы Российской Федерации, на этапе подготовки законопроекта ко второму чтению были исключены нормы, ухудшающие права работников образования и здравоохранения в силу уменьшения гарантий их реализации, в том числе ограничения права медицинских и педаго-

гических работников, проживающих и работающих в сельских населённых пунктах, рабочих посёлках (посёлках городского типа), на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения путём введения нормативов, приравненных к социальным нормам площади жилого помещения, и нормативов потребления коммунальных услуг, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления. Одновременно важно отметить, что из первоначального текста законопроекта в результате действий Профсоюза была также исключена норма, которая предусматривала признание утратившей силу часть 2 статьи 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ о том, что при издании органами государственной власти субъектов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ нормативных правовых актов при изменении после 31 декабря 2004 года порядка реализации льгот и выплат, предоставлявшихся отдельным категориям граждан до указанной даты в натуральной форме, совокупный объём финансирования соответствующих льгот и выплат не должен уменьшаться, а условия предоставления ухудшаться.

По предложению Совета по правовой работе при ЦС Профсоюза (решение от 14 октября 2015 г.) правовая служба Профсоюза продолжила осуществлять мониторинг законодательства субъектов РФ, регулирующего вопросы предоставления мер социальной поддержки педагогическим работникам, в т.ч. перешедшим на пенсию в сельской местности, рабочих посёлках (посёлках городского типа), которая была направлена в региональные (межрегиональные) организации Профсоюза для сбора информации в целях отстаивания прав и интересов педагогических работников, работающих в сельской местности, рабочих посёлках (посёлках городского типа) при предоставлении мер социальной поддержки педагогическим работникам.

2016



I. Повышение рекомендуемого размера оклада работников государственных и муниципальных учреждений до 70% в структуре заработной платы.

В 2016 г. Российская трёхсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений (с участием председателя Профсоюза Г.И. Меркуловой) утвердила разработанные при непосредственном участии Профсоюза Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2017 год.

Если согласно предыдущим Единым рекомендациям размеры окладов (должностных окладов), ставок заработной платы работников в структуре заработной платы в образовательных организациях высшего образования должны были составлять не ниже 70%, а в остальных образовательных организациях не ниже 60%¹, то на основании новых Единых рекомендаций не ниже 70% должны составлять размеры окладов (должностных окладов), ставок заработной платы в структуре заработной платы работников всех образовательных организаций².

II. Устранение свыше 50 тысяч нарушений трудового законодательства.

В ходе проведённой в 2016 г. общепрофсоюзной тематической проверки по теме «Соблюдение трудового законодательства при заключении и изменении трудовых договоров с работниками образовательных организаций» Профсоюз выявил 98 491 нарушение трудового законодательства Российской Федерации при заключении трудовых договоров. Из них уже непосредственно в процессе проверки было устранено 53 081 нарушение (54%).

Одним из наиболее распространённых зафиксированных и устранённых нарушений стало неуказание в трудовых договорах размеров заработной платы, в то время как условия оплаты труда (в том числе размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты) являются обязательными для включения в трудовой договор.³

¹ Пункт 37 Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2016 год, утверждённых Российской трёхсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений 25 декабря 2015 г. (протокол № 12).

² Пункт 36 Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2017 год, утверждённых Российской трёхсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений 23 декабря 2016 г. (протокол № 11).

³ Статья 57 Трудового кодекса Российской Федерации.

III. Улучшение особенностей режима рабочего времени педагогических работников.

Профсоюз принял непосредственное участие в разработке новых Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённых приказом Минобрнауки России от 11 мая 2016 г. № 536.

Новые Особенности содержат улучшающие нормы по сравнению с утратившим силу приказом¹. В частности, ограничены права работодателей в регулировании «другой части педагогической работы», то есть не связанной с проведением учебных занятий. Если раньше вся «другая часть педагогической работы» регулировалась «графиками и планами работы» (что приводило к составлению недобросовестными работодателями графиков подготовки к урокам или заполнения «бумажных» журналов, а также произвольному проведению различных собраний), то теперь она регламентируется более демократично, дифференцировано и чётко. Так, например, подготовка к осуществлению образовательной деятельности согласно новому приказу регулируется педагогическими работниками самостоятельно, ведение журнала и дневников обучающихся – в порядке, устанавливаемом правилами внутреннего трудового распорядка; выполнение обязанностей, связанных с участием в работе педагогических советов, методических советов (объединений), работой по проведению родительских собраний, – планами и графиками организации, утверждаемыми локальными нормативными актами организации в порядке, установленном трудовым законодательством.

IV. Распространение фактического права на длительный отпуск на всех педагогических работников.

В целях реализации права педагогических работников на длительный отпуск, предусмотренного законодательством Российской Федерации², при непосредственном участии Профсоюза был разработан Порядок предоставления педагогическим работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, длительного отпуска сроком до одного года, утверждённый приказом Минобрнауки России от 15 июня 2016 г. № 644.

Указанный Порядок, распространяющийся на всех педагогических работников, принят

¹) Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников образовательных учреждений, утверждённые приказом Минобрнауки России от 27 марта 2006 г. № 69.

²) Статья 335 Трудового кодекса Российской Федерации, пункт 4 части 5 статьи 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

взамен Положения¹, которое устанавливало порядок и условия предоставления длительного отпуска сроком до одного года педагогическим работникам только тех образовательных организаций, учредителем которых является Минобрнауки России или в отношении которых Минобрнауки России осуществляет полномочия учредителя.

V. Приостановление поспешных решений по профессиональному стандарту «Педагог».

В связи с жалобами учителей и воспитателей на злоупотребления со стороны руководителей образовательных организаций, а также контрольно-надзорных органов и организаций дополнительного профессионального образования, связанных с подготовкой к применению профессионального стандарта «Педагог»², Профсоюз добился внесения в него изменений.

Приказом Минтруда России от 5 августа 2016 г. № 422н³, проект которого был согласован с Профсоюзом, требования профессионального стандарта к образованию и обучению приведены в фактическое соответствие с уже действующими требованиями к квалификации⁴, установленными Единым квалификационным справочником⁵.

Кроме того, в целях доработки содержания профессионального стандарта «Педагог», обусловленной, в частности, поручением Президента Российской Федерации о формировании национальной системы учительского роста⁶, Профсоюз ходатайствовал перед Минобрнауки России о выступлении с инициативой по переносу даты начала применения профессионального стандарта на 1 сентября 2019 года.

¹ Положение о порядке и условиях предоставления педагогическим работникам образовательных учреждений длительного отпуска сроком до одного года, утверждённое приказом Минобрнауки России от 7 декабря 2000 г. № 3570.

² Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», утверждённый приказом Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н.

³ Приказ Минтруда России от 5 августа 2016 г. № 422н «О внесении изменений в профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», утверждённый приказом Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н.

⁴ С учётом соотношения их с изменениями в законодательстве Российской Федерации в части терминологии.

⁵ Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утверждённый приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761н.

⁶ Подпункт «г» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 23 декабря 2015 г. (протокол от 2 января 2016 г. № Пр 15ГС).

VI. Предотвращение произвольного расширения функционала работников.

В 2016 г. Профсоюз принял непосредственное участие в согласовании и переработке особенностей применения профессиональных стандартов. Согласно их первоначальным редакциям, предложенным правительственной стороной, работодатели наделялись правом вменять в должностные обязанности работников совершение трудовых действий, предусмотренных несколькими любыми профессиональными стандартами. Это означало, в частности, что функционал учителя – без его согласия и дополнительной оплаты – можно было определить на основе требований не только профессионального стандарта «Педагог», но и, к примеру, профессиональных стандартов «Педагог-психолог», «Специалист по работе с семьёй», «Специалист по профессиональной уборке» и т.д. Профсоюз выступил категорически против принятия подобных мер и настоял на подготовке социально приемлемого варианта проекта постановления Правительства Российской Федерации, который в итоге и был утверждён¹.

VII. Ограничение избыточной отчётности учителей.

В целях содействия выполнению поручения Президента Российской Федерации об уменьшении нагрузки учителей, связанной с составлением ими отчётов, ответов на информационные запросы, направляемые в образовательные организации, а также с подготовкой внутренней отчётности образовательных организаций², Профсоюз совместно с Минобрнауки России подготовил в 2016 г. рекомендации по сокращению и устранению избыточной отчётности учителей³, а также дополнительные разъяснения⁴ к ним.

Кроме того, был осуществлён комплекс мероприятий, направленных на практическую реализацию указанных рекомендаций и разъяснений. В частности, Профсоюз стал одним из организаторов работы дискуссионной площадки «Снижение бюрократической нагрузки» в

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2016 г. № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности».

² Подпункт «в» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 23 декабря 2015 г. (протокол от 2 января 2016 г. № Пр - 15ГС).

³ Рекомендации по сокращению и устранению избыточной отчётности учителей (Третьяк Н.В., Меркулова Г.И., письмо Минобрнауки России и Общероссийского Профсоюза образования от 16 мая 2016 г. № НТ-664/08).

⁴ Дополнительные разъяснения по сокращению и устранению избыточной отчётности учителей (Куприянова Т.В., письмо Общероссийского Профсоюза образования от 7 июля 2016 г. № 323).

рамках Всероссийского августовского совещания педагогических работников (г. Москва, 19–20 августа 2016 г.) и провёл мониторинг устранения избыточной отчётности¹ в субъектах Российской Федерации, по итогам которого были выявлены, обобщены и обнародованы положительные региональные практики, а также определены пилотные территории для окончательного решения указанной задачи.

Создание предпосылок для ограничения объёма отчётности различных категорий педагогических работников.

В целях устранения избыточной отчётности работников образования и на основании предложения профсоюзной стороны² в 2018 г. подготовлены и обнародованы совместные разъяснения Минобрнауки России и Профсоюза³, конкретизирующие возможные должностные обязанности воспитателей и педагогов дополнительного образования детей, связанные с разработкой и ведением ими документации. Эти рекомендации существенно ограничивают её перечень по сравнению с тем, который составляется на практике⁴. Кроме того, Профсоюз обратился к Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву с предложением поручить уполномоченным федеральным органам исполнительной власти принять в установленной для них сфере деятельности нормативные правовые акты,

1) Письмо Общероссийского Профсоюза образования (Куприянова Т.В.) от 18 октября 2016 г. № 479.

2) Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 1 марта 2018 г. № 110 «О проекте совместных разъяснений Минобрнауки России и Профсоюза по устранению избыточной отчётности воспитателей и педагогов дополнительного образования детей», направленное в адрес заместителя Министра образования и науки РФ Т.Ю. Синюгиной.

3) Письмо Минобрнауки России и Профсоюза (Потехина И.П., Меркулова Г.И.) от 11 апреля 2018 г. № ИП-234/09/189 «О разъяснениях по устранению избыточной отчётности воспитателей и педагогов дополнительного образования детей», направленное в адрес органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, а также размещённое в справочно-правовой системе «Консультант» в сети «Интернет».

4) Перечни документов, в разработке и ведении которых фактически участвуют учителя, воспитатели и педагоги дополнительного образования, выявлены в ходе тематического исследования, организованного в октябре-ноябре 2018 г. по итогам рабочей встречи Президиума Совета молодых педагогов при Центральном Совете Профсоюза с заместителем Министра образования и науки РФ Т.Ю. Синюгиной, состоявшейся в г. Санкт-Петербурге 25 сентября 2018 г. (письма Профсоюза (Авдеенко М.В.) от 8 октября 2018 г. № 527 «Об оказании содействия проведению анкетирования педагогических работников» в адрес председателя Совета молодых педагогов при Центральном Совете Профсоюза Д.В. Завертаного и № 528 «Об оказании содействия советам молодых педагогов при региональных организациях Профсоюза в анкетировании педагогических работников» в адрес региональных организаций Профсоюза (по списку)).

определяющие перечень информационных и иных материалов, представляемых образовательными организациями¹.

VIII. Сохранение стипендиального фонда.

В 2016 г. Студенческий координационный совет Профсоюза добился отмены сокращения расходов на выплату стипендий в образовательных организациях высшего образования, предусмотренного в рамках оптимизации федерального бюджета.

IX. Комплексная поддержка молодых педагогических работников.

В целях оказания практической помощи молодым специалистам как наименее социально защищённой категории педагогических работников по различным направлениям их работы Профсоюз совместно с Минобрнауки России подготовил в 2016 г. рекомендации «О мерах комплексной поддержки молодых педагогов»².

В указанных рекомендациях были определены и конкретизированы возможные меры комплексной поддержки педагогических работников из числа молодых специалистов. В свою очередь руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, было предложено разработать и реализовать на их основе региональные комплексы мер по таким направлениям, как организация рабочего времени и оплаты труда, повышение профессионального уровня, аттестация, а также повышение статуса и популяризация деятельности советов молодых педагогов.

X. Внедрение новых форм повышения престижа педагогических профессий и распространения передового педагогического опыта.

Тематическое партнёрство с ФГБОУ «Международный детский центр «Артек» и реализация программы «Другая школа», основывающейся на принципе «Лучшие учителя России – лучшим ученикам России», вывели на новый уровень работу по повышению престижа и популяризации педагогических профессий.

XI. Значительное повышение правовых знаний работников образования.

В рамках Года правовой культуры, проведённого в 2016 г. в Профсоюзе, состоялось масштабное обучение профсоюзного актива, руководителей и педагогических работников

¹) Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 13 декабря 2018 г. № 683 «Об установлении перечня отчётной документации образовательных организаций», направленное в адрес Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева.

²) Рекомендации «О мерах комплексной поддержки молодых педагогов» (Третьяк Н.В., Меркулова Г.И., письмо Минобрнауки России и Профсоюза от 11 июля 2016 г. № НТ-944/08).

образовательных организаций, а также социальных партнёров необходимым в их работе основам правовых знаний в сфере трудового законодательства Российской Федерации.

В частности, в целях обеспечения единообразия правоприменительной практики при участии Профсоюза и его (региональных) межрегиональных организаций в Минобрнауки России были организованы всероссийские вебинары на следующие актуальные темы:

– «Особенности режима рабочего времени педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность: актуальные вопросы правоприменения» (20 апреля 2016 г.);

– «Вопросы правоприменения профессионального стандарта «Педагог» (29 августа 2016 г.).

Участие в вебинарах приняли руководители и специалисты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, а также непосредственно педагогические работники образовательных организаций.

XII. Перенос даты начала применения профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

В связи с избыточными требованиями к образованию и обучению, установленными профессиональным стандартом «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»¹, и необеспечением работодателями освоения педагогами дополнительного образования программ профессионального и дополнительного профессионального образования, предусмотренного профессиональным стандартом, Профсоюз ходатайствовал в 2016 г.² перед Минобрнауки России о выступлении перед Минтрудом России с инициативой по переносу даты начала его применения, получив поддержку по данному вопросу.

¹) Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», утверждённый приказом Минтруда России от 8 сентября 2015 г. № 613н.

²) На заседании рабочей группы Минобрнауки России по вопросам разработки и применения профессиональных стандартов (г. Москва, 2 ноября 2016 г.), а также в докладе на пленарном заседании экспертной площадки «Повышение профессионального мастерства специалистов системы дополнительного образования детей и воспитания», состоявшемся 17 ноября 2016 г. в рамках III Всероссийского съезда работников дополнительного образования (г. Москва, 16–18 ноября 2016 г.).

2017

ГОД ПРОФСОЮЗНОГО
PR-ДВИЖЕНИЯ

PR

2017



I. Содействие созданию правовых условий для начисления районных коэффициентов и процентных надбавок на фактический заработок.

В результате рассмотрения заявлений работников образования – членов Профсоюза в 2017 г. было принято постановление Конституционного Суда Российской Федерации¹, согласно которому районный коэффициент (коэффициент) и процентная надбавка, начисляемые в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями (в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях), не могут включаться в состав минимального размера оплаты труда (МРОТ). Выявленный Конституционным Судом Российской Федерации конституционно-правовой смысл положений статьи 129, частей 1 и 3 статьи 133, частей 1, 2, 3, 4 и 11 статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

С учётом изложенного работники, считающие свои права нарушенными, вправе обратиться с заявлениями в суд, в том числе с целью пересмотра ранее принятых судебных решений по делам о взыскании недоначисленной и невыплаченной заработной платы (в части неправомерного включения в состав МРОТ указанных районных коэффициентов и процентных надбавок)².

II. Обоснование необходимости и обеспечение законодательного урегулирования выплаты заработной платы с заблокированных счетов.

В связи с невозможностью в целом ряде субъектов Российской Федерации выплачивать в установленные сроки причитающуюся работникам заработную плату в случае приостановления операций по расходованию средств на лицевых счетах («блокировки счетов») бюджетных учреждений-должников Профсоюз инициировал подготовку и направление в 2017 г. совместных с Минобрнауки России предложений³ о законодательном урегулиро-

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2017 г. № 38-П/2017 «По делу о проверке конституционности положений статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой, второй, третьей, четвертой и одиннадцатой статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.С. Григорьевой, О.Л. Дейдей, Н.А. Капуриной и И.Я. Кураш».

² Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 14 декабря 2017 г. № 577 [«О постановлении Конституционного Суда Российской Федерации»], направленное в адрес председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

³ Письмо Минобрнауки России и Профсоюза (Васильева О.Ю., Меркулова Г.И.) от 23 июня 2017 г. № ОВ-407/02/303, направленное в адрес Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, координатора Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений О.Ю. Голодец.

вании проблемы. В связи с этим Федеральным законом от 27 ноября 2017 г. № 347-ФЗ¹ были внесены изменения в Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ², позволяющие учреждению осуществлять списание с заблокированных счетов денежных средств в целях выплаты заработной платы работникам государственных (муниципальных) учреждений в рамках стандартной процедуры по платёжным поручениям без решения суда.

III. Заключение нового Отраслевого соглашения с Минобрнауки России.

В связи с истечением срока действия Отраслевого соглашения на 2015–2017 годы Профсоюз подготовил в 2017 г. проект Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы. По итогам согласования позиции сторон по созданию необходимых трудовых и социально-экономических условий для работников указанных организаций правовой акт³ был подписан Министром образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой и Председателем Профсоюза Г.И. Меркуловой.

¹) Федеральный закон от 27 ноября 2017 г. № 347-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 11 Федерального закона «Об автономных учреждениях» и статью 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». – Ст. 2.

²) Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». – Ст. 30.

³) Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы, заключённое Минобрнауки России и Профсоюзом 6 декабря 2017 года (далее – Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы).

IV. Совершенствование подходов к формированию НСУР (Национальной системы учительского роста).

По итогам рассмотрения новых замечаний¹ и предложений² Профсоюза, представители которого были включены в Межведомственную комиссию по формированию и введению НСУР, был существенно доработан и расширен (по сравнению с утверждённой ранее «дорожной картой»⁴) проект модели НСУР³. Так, Минобрнауки России декларировало в 2017 г. такие новые задачи её формирования, как создание условий для повышения размеров оплаты труда учителей, устранение избыточной отчётности (как один из индикаторов эффективности введения НСУР), переход на персонифицированный порядок финансирования программ повышения квалификации, поддержка молодых специалистов, совершенствование системы профессиональных конкурсов и отраслевых наград и т.д.⁵

1) Письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 24 марта 2017 г. № 151 «О проекте „дорожной карты“ по формированию национальной системы учительского роста», направленное в адрес заместителя Министра образования и науки Российской Федерации Л.М. Огородовой; письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 7 июля 2017 г. № 358 «О рассмотрении материалов» [пояснительной записки к модели НСУР и проекта профессионального стандарта педагога], направленное в адрес президента Педагогической Ассоциации «Педагог XXI века» Е.Ш. Ямбурга.

2) Куприянова Т.В. Проблемы повышения профессионального уровня педагогических работников и формирования национальной системы учительского роста: доклады на пленарных заседаниях Всероссийской конференции по анализу хода внедрения национальной системы учительского роста в рамках организации общественно-значимых мероприятий в сфере образования (г. Москва, 21 сентября 2017 г.) и Всероссийского семинара-совещания руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза (г. Сочи, 24–25 сентября 2017 г.).

3) Состав Межведомственной комиссии по формированию и введению национальной системы учительского роста, утверждённый приказом Минобрнауки России от 11 июля 2017 г. № 646.

4) Приказ Минобрнауки России от 26 июля 2017 г. № 703 «Об утверждении Плана мероприятий („дорожной карты“) Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста» (не зарегистрирован Минюстом России) (далее – «дорожная карта»).

5) Петров А.В. Об актуальных вопросах развития системы общего образования: доклад на Всероссийском совещании руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (г. Москва, 1 декабря 2017 г.); Петров А.В. Задачи и перспективы формирования НСУР: доклад на Всероссийской конференции «Общественно-профессиональное обсуждение новой модели аттестации учителей на основе использования единых федеральных оценочных материалов» (г. Москва, 12 декабря 2017 г.).

V. Создание условий для обеспечения единообразного применения профессиональных стандартов в сфере образования.

В связи с изменениями в законодательстве Российской Федерации о профессиональных стандартах и в целях обеспечения единообразия их правоприменения (в том числе – избежания произвольного изменения на их основе должностных обязанностей работников) Профсоюз подготовил ответы на наиболее актуальные вопросы по теме (письмо от 10 марта 2017 г. № 122)¹, размещённые в 2017 г. в справочно-правовой системе «Консультант» в сети «Интернет». В них, в частности, обращается внимание на обязательность применения профессиональных стандартов в сфере образования фактически только в части требований к квалификации, а также содержится образец оформления в каждой образовательной организации плана по организации подготовки к их применению, необходимость составления которого предусмотрена законодательно².

VI. Предотвращение необоснованного увольнения педагогических и научных работников по причине несоответствия их изменённым квалификационным требованиям.

В связи с жалобами педагогических работников на принуждение их к увольнению по причине несоответствия требованиям к образованию и обучению, установленным профессиональными стандартами, в 2017 г. Профсоюз достиг с Минобрнауки России официальной договорённости в Отраслевом соглашении на 2018–2020 годы (п. 4.6) о том, что изменение требований к квалификации педагогического работника, научного работника по занимаемой им должности (в том числе – установленных профессиональным стандартом), не может являться основанием для изменения условий трудового договора либо его расторжения по причине несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, если по результатам аттестации работник признан соответствующим занимаемой им должности или ему установлена первая (высшая) квалификационная категория.

¹) Письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 10 марта 2017 г. № 122 «Об актуальных вопросах применения профессиональных стандартов», направленное в адрес председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

²) Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2016 г. № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности». (п 1)

VII. Закрепление в Отраслевом соглашении положения о сохранении средней заработной платы педагогическим работникам, привлекаемым к проведению ЕГЭ.

По итогам изучения Профсоюзом условий (в том числе – оплаты) труда педагогических работников во время государственной итоговой аттестации в 2017 г.¹, а также взаимных консультаций с Минобрнауки России была согласована и официально подтверждена позиция о том, что работодатели освобождают педагогических работников образовательных организаций, участвующих по решению уполномоченных органов исполнительной власти в проведении ЕГЭ в рабочее время, от основной работы на период проведения ЕГЭ с сохранением за ними места работы (должности) и средней заработной платы на время исполнения ими указанных обязанностей² при одновременном предоставлении законодательно предусмотренных³ гарантий и компенсаций.

VIII. Создание предпосылок для ограничения избыточной отчётности всех категорий педагогических работников.

По итогам изучения Профсоюзом реальной динамики уменьшения нагрузки учителей, связанной с составлением ими отчётов⁴, Минобрнауки России рекомендовало⁵ в 2017 г. использовать в качестве инструкции по устранению избыточной отчётности учителей на всех уровнях управления образованием дополнительные разъяснения, подготовленные Профсоюзом⁶. Кроме того, была достигнута официальная договорённость о продолжении

¹ Результаты всероссийского опроса «ГИА для педагога: обязанность, повинность или или...» // Приложение № 1 к постановлению Исполкома Профсоюза от 6 декабря 2017 г. № 11–11 «О результатах работы Совета молодых педагогов при ЦС Общероссийского Профсоюза образования в 2017 году».

² Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. (п. 9.6.2)

³ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». (ст. 47, ч. 9); Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённые приказом Минобрнауки России от 11 мая 2016 г. № 536. (п. 2.3)

⁴ Результаты всероссийского опроса «Реальность, а не статистика» // Приложение № 1 к постановлению Исполкома Профсоюза от 6 декабря 2017 г. № 11–11 «О результатах работы Совета молодых педагогов при ЦС Общероссийского Профсоюза образования в 2017 году».

⁵ Письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России (Мануйлова И.В.) от 21 марта 2017 г. № 08-554 «О принятии мер по устранению отчётности», направленное в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

⁶ Дополнительные разъяснения по сокращению и устранению избыточной отчётности учителей (Куприянова Т.В., письмо Общероссийского Профсоюза образования от 7 июля 2016 г. № 323, направленное в адрес председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза).

Минобрнауки России и Профсоюзом совместной разработки мер, связанных с устранением избыточной отчётности как образовательных организаций, так и всех категорий их педагогических работников, в том числе отнесённых к профессорско-преподавательскому составу¹.

IX. Совершенствование подходов к организации оценки профессиональных компетенций учителей и учёту её результатов.

В связи с началом апробации в 2017 г. уровневой оценки профессиональных компетенций учителей Профсоюз подготовил разъяснения о правовых условиях привлечения их к участию в тестировании², обосновав его добровольный характер и несвязанность с аттестацией, а также внёс ряд практических предложений (в том числе о соблюдении конфиденциальности результатов оценки для работодателей)³, поддержанных Рособрнадзором⁴. При этом Минобрнауки России и Профсоюз заключили официальную договорённость о совместном участии в 2018–2020 гг. в совершенствовании методики проведения аттестации педагогических работников⁵, что особенно актуально в условиях предполагаемого учёта результатов проведённой апробации уровневой оценки их профессиональных компетенций при подготовке проекта новой модели аттестации учителей⁶.

¹) Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. (п. 3.10)

²) К вопросу о правовых основаниях участия учителей в профессиональном тестировании // Информационно-аналитические материалы (к августовским совещаниям 2017 года) (письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 4 августа 2017 г. № 379).

³) Письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 17 августа 2017 г. № 386, направленное в адрес Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России; Меркулова Г.И. Выступление на «круглом столе» на тему: «Модель национальной системы учительского роста и проект уровневого профессионального стандарта педагога: вопросы для обсуждения» с участием Министра образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой (г. Москва, 28 августа 2017 г.) // МИА «Россия сегодня» [Официальный сайт]. 2017. 28 августа. URL: <http://pressmia.ru/pressclub/20170828/951641828.html>

⁴) Кравцов С.С. Предметные и методические компетенции учителя – первые результаты апробации ЕФОМ: доклад на Всероссийской конференции «Общественно-профессиональное обсуждение новой модели аттестации учителей на основе использования единых федеральных оценочных материалов» (г. Москва, 12 декабря 2017 г.).

⁵) Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. (п. 8.5)

⁶) «Дорожная карта». (п. 8)

Х. Содействие формированию единой системы приоритетных профессиональных конкурсов в сфере образования, организуемых на федеральном и региональном уровнях.

Принимая во внимание особую роль профессиональных конкурсов как инструментов повышения социального статуса педагогических работников¹ (в том числе посредством учёта участия в них при аттестации²), в 2017 г. Профсоюз добился существенного расширения перечня профессиональных конкурсов (с 2³ до 8⁴), совместное участие в организации, проведении и поддержке которых принимают Минобрнауки России и Профсоюз, а также интеграции задач по совершенствованию профессиональных конкурсов (в том числе конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями) в национальную систему учительского роста⁵.

1) Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, утверждённая Правительством Российской Федерации 28 мая 2014 г. № 3241п-П8. Подпрограмма 4. Повышение престижа профессии; Программа развития деятельности Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2015–2020 годы, утверждённая постановлением Центрального Совета Профсоюза от 10 декабря 2015 г. № 2–3. (п. 4.2.1)

2) Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённый приказом Минобрнауки России от 7 апреля 2014 г. № 276. (п. 37)

3) Всероссийский конкурс «Учитель года России» и Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России» (см.: Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2015–2017 годы, утверждённое Минобрнауки России и Общероссийским Профсоюзом образования 22 декабря 2014 года. (п. 8.6.2)

4) Всероссийский конкурс «Учитель года России», Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России», Всероссийский конкурс «Директор школы», Международный конкурс молодых преподавателей «Педагогическое начало», Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям», Всероссийский конкурс программ развития организаций дополнительного образования детей «Арктур», Всероссийский конкурс «Педагогический дебют» и конкурс педагогических работников «Воспитать человека» (см.: Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. п. 8.6.3)

5) См.: В Москве обсудили обновлённые подходы к формированию НСУР и проект модели аттестации учителей // Общероссийский Профсоюз образования [Официальный сайт]. 2017. 13 декабря. URL: http://esur.ru/V_Moskve_obsudili_obnovlennye_podhodi_k_formirovaniu_NSUR_i_proekt_modeli_attestacii_uchiteley (дата обращения: 20.12.2017)

XI. Демократизация условий и практики награждения работников ведомственными наградами Минобрнауки России.

В результате направления в Минобрнауки России в 2017 г. предложения Профсоюза о совершенствовании системы федеральных ведомственных наград¹ активизировалось взаимодействие сторон по данному вопросу. Так, были подготовлены совместные разъяснения Минобрнауки России и Профсоюза о реализации права работников сферы образования и иных сфер ведения Минобрнауки России на награждение ведомственными наградами², нацеленные на устранение излишних требований к кандидатам.

По итогам взаимных консультаций минимальный стаж работы для присвоения почётного звания «Почётный работник (сферы образования/науки и техники/сферы воспитания детей и молодёжи) Российской Федерации» (при отсутствии иных наград) был сокращён с 30 до 20 лет³. Кроме того, была достигнута договорённость о непосредственном участии представителей Профсоюза в разработке проектов последующих НПА о ведомственных наградах Минобрнауки России и направлении их для согласования в Профсоюз⁴. При этом были согласованы и официально подтверждены позиции о том, что отсутствие у работников наград, установленных в субъекте Российской Федерации, не является основанием для отказа в их представлении к награждению ведомственными наградами Минобрнауки России, а при определении количества лиц, ежегодно представляемых к награждению по конкретным организациям, должно учитываться мотивированное мнение соответствующих организаций Общероссийского Профсоюза образования⁵.

1) Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 26 июля 2017 г. № 368 «О совершенствовании системы ведомственных наград Минобрнауки России», направленное в адрес Министра образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой.

2) Разъяснения о реализации права работников сферы образования и иных сфер ведения Минобрнауки России на награждение ведомственными наградами (письмо Минобрнауки России и Профсоюза (Огородова Л.М., Меркулова Г.И.) от 27 декабря 2017 г. № ЛО-2543/12/595, направленное в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза).

3) Приказ Минобрнауки России от 30 октября 2017 г. № 1059 «О внесении изменения в Положение о ведомственных наградах Министерства образования и науки Российской Федерации, утверждённое приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 сентября 2016 г. № 1223» (зарегистрирован Минюстом России 16 ноября 2017 г., № 48926).

4) Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. (п. 2.2.7)

5) Отраслевое соглашение на 2018–2020 годы. (п. 8.1.4)

XII. Создание факультета дистанционного (заочного) обучения профсоюзных кадров и актива.

В целях обеспечения единого образовательного пространства в Профсоюзе в 2017 г. при его Центральном Совете был создан факультет дистанционного (заочного) обучения профсоюзных кадров и актива. В этом же году состоялась установочная сессия (в очной форме) для первых слушателей факультета из числа специалистов аппаратов региональных организаций Профсоюза, председателей его местных и первичных организаций.

¹⁾ Положение о факультете дистанционного (заочного) обучения профсоюзных кадров и актива при ЦС Общероссийского Профсоюза образования, утверждённое постановлением Исполкома Профсоюза от 22 марта 2017 г. № 8–13. (п. 1.1)

2018



2018 - ГОД ОХРАНЫ ТРУДА

I. Содействие законодательному установлению выплаты педагогическим работникам компенсации за работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации (ГИА).

В связи с фактическим использованием в ряде субъектов РФ (на фоне оптимизации бюджетных расходов) механизмов неоплачиваемого заёмного и принудительного труда педагогических работников в целях привлечения их к подготовке и проведению ГИА, а также в соответствии с определённой Профсоюзом и Минобрнауки России задачей добиваться выплаты им компенсации за работу по подготовке и проведению не только ЕГЭ, но и ГИА в 9-х классах, – был подготовлен законопроект, предусматривающий выплату педагогическим работникам компенсации за работу по подготовке и проведению ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в любых формах. Соответствующий закон был принят (с учётом позиции Профсоюза) в 2018 году.

II. Создание предпосылок для ограничения объёма отчётности различных категорий педагогических работников.

В целях устранения избыточной отчётности работников образования и на основании предложения профсоюзной стороны¹ в 2018 г. подготовлены и обнародованы совместные разъяснения Минобрнауки России и Профсоюза², конкретизирующие возможные должностные обязанности воспитателей и педагогов дополнительного образования детей, связанные с разработкой и ведением ими документации. Эти рекомендации существенно ограничивают её перечень по сравнению с тем, который составляет на практике³. Кроме того, Профсоюз обратился к Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву с предложением поручить уполномоченным федеральным органам исполнительной власти принять в установленной для них сфере деятельности нормативные правовые акты, определяющие перечень информационных и иных материалов, представляемых образовательными организациями⁴.

¹ Постановление Центрального Совета Профсоюза от 7 декабря 2017 г. № 4-2 «О задачах Профсоюза в современных социально-экономических условиях». (п. 4.7)

² Федеральный закон от 3 июля 2018 г. № 188 «О внесении изменения в статью 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»».

³ Письмо Профсоюза (Дудин В.Н.) от 6 февраля 2018 г. № 52 «О рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»», направленное в адрес заместителя председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке Л.Н. Духаниной.

III. Внедрение федеральной дисконтной программы для членов Профсоюза.

В 2018 г. в Профсоюзе стартовал пилотный проект по переходу на единый электронный профсоюзный билет¹, предусматривающий, в том числе, социальную поддержку членов Профсоюза посредством совмещённой с ним и действующей в каждом субъекте РФ дисконтной программы по предоставлению скидок и бонусов для приобретения широкого спектра товаров и услуг, а также кредитов на льготных условиях. К участию в данном эксперименте приступили уже 18 (22,5 %) региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза и входящие в их структуру местные и первичные организации, на учёте в которых состоят свыше 1 млн. членов Профсоюза, в том числе более 350 тыс. студентов.

IV. Расчёт нормативных затрат на мероприятия по охране труда в образовательных организациях.

¹) Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 1 марта 2018 г. № 110 «О проекте совместных разъяснений Минобрнауки России и Профсоюза по устранению избыточной отчётности воспитателей и педагогов дополнительного образования детей», направленное в адрес заместителя Министра образования и науки РФ Т.Ю. Синюгиной.

²) Письмо Минобрнауки России и Профсоюза (Потехина И.П., Меркулова Г.И.) от 11 апреля 2018 г. № ИП-234/09/189 «О разъяснениях по устранению избыточной отчётности воспитателей и педагогов дополнительного образования детей», направленное в адрес органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, а также размещённое в справочно-правовой системе «Консультант» в сети «Интернет».

³) Перечни документов, в разработке и ведении которых фактически участвуют учителя, воспитатели и педагоги дополнительного образования, выявлены в ходе тематического исследования, организованного в октябре-ноябре 2018 г. по итогам рабочей встречи Президиума Совета молодых педагогов при Центральном Совете Профсоюза с заместителем Министра образования и науки РФ Т.Ю. Синюгиной, состоявшейся в г. Санкт-Петербурге 25 сентября 2018 г. (письма Профсоюза (Авдеенко М.В.) от 8 октября 2018 г. № 527 «Об оказании содействия проведению анкетирования педагогических работников» в адрес председателя Совета молодых педагогов при Центральном Совете Профсоюза Д.В. Завертаного и № 528 «Об оказании содействия советам молодых педагогов при региональных организациях Профсоюза в анкетировании педагогических работников» в адрес региональных организаций Профсоюза (по списку)).

⁴) Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 13 декабря 2018 г. № 683 «Об установлении перечня отчётной документации образовательных организаций», направленное в адрес Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева.

В 2018 г., в Год охраны труда в Профсоюзе², была достигнута официальная договорённость с Минобрнауки России о разработке для подведомственных ему организаций методических рекомендаций по расчёту норматива затрат на мероприятия по охране труда³. В результате Профсоюз подготовил и направил в Минобрнауки России проект соответствующих рекомендаций⁴, обосновав необходимость выделения не менее 10 тыс. руб. в год на одного работника и предложив включить соответствующие расходы в норматив затрат на выполнение государственного (муниципального) задания.

V. Заключение соглашений с Рособрнадзором и Росмолодёжью.

В целях обеспечения эффективного взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти Профсоюз заключил в 2018 г. соглашения с Росмолодёжью¹ (впервые) и Рособрнадзором² (взамен предыдущего³ в связи с изменением структуры Правительства РФ). В частности, была закреплена договорённость об участии Профсоюза в проведении исследований, организованных Рособрнадзором в установленной сфере деятельности. При этом в связи с обнародованием Рособрнадзором в СМИ итогов так называемого «исследования компетенций учителей» Профсоюз обратился к его руководителю с открытым письмом⁴, в котором указал на отсутствие у возглавляемого ведомства полномочий по оценке квалификации педагогических работников, в том числе в рамках проведения их аттестации.

VI. Предотвращение необоснованного увольнения педагогических работников по причине несоответствия их изменённым квалификационным требованиям.

¹) Постановление Исполкома Профсоюза от 23 сентября 2018 г. № 14-5 «О пилотном проекте по введению единого профсоюзного билета, автоматизации учёта членов Профсоюза и сбора статистических данных».

²) Постановление Центрального Совета Профсоюза от 7 декабря 2017 г. № 4-3 «О состоянии условий и охраны труда в образовательных организациях». (п. 3)

³) План мероприятий на 2018 год по выполнению Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы, утверждённый Минобрнауки России (Зенькович П.С.) и Профсоюзом (Дудин В.Н.) 6 февраля 2018 г. (п. 32)

⁴) Письмо Профсоюза (Дудин В.Н.) от 19 марта 2018 г. № 152, направленное в адрес Статс-секретаря – заместителя Министра образования и науки РФ П.С. Зеньковича.

С учётом позиции⁵ и разъяснений (*¹) Профсоюза Конституционный Суд РФ постановил в 2018 г. признать часть 1 статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» не соответствующей Конституции РФ в той мере, в какой она используется в качестве обоснования прекращения трудового договора с принятыми на работу до его вступления в силу воспитателями дошкольных образовательных организаций, которые успешно осуществляют профессиональную педагогическую деятельность и признаны аттестационной комиссией соответствующими занимаемой должности². Таким образом, созданы необходимые условия для пересмотра правоприменительной практики, связанной с увольнением соответствующих категорий педагогических работников.

VII. Обеспечение привлечения учителей к экспертизе (в рамках апробации) единой модели аттестации на добровольных началах.

На основании договорённости о совместном участии Минобрнауки России и Профсоюза

¹) Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии от 30 ноября 2018 г., заключённое Росмолодёжью (Бугаев А.В.) и Профсоюзом (Меркулова Г.И.).

²) Соглашение о взаимодействии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Профессионального союза работников народного образования Российской Федерации от 20 ноября 2018 г. № С-2-2018, заключённое Рособrnадзором (Кравцов С.С.) и Профсоюзом (Меркулова Г.И.).

³) Соглашение о взаимодействии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Профессионального союза работников народного образования Российской Федерации от 30 декабря 2015 г., заключённое Рособrnадзором (Кравцов С.С.) и Профсоюзом (Меркулова Г.И.) (утратило силу).

⁴) Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 19 ноября 2018 г. № 631, направленное в адрес руководителя Рособrnадзора С.С. Кравцова.

⁵) Письмо Минобрнауки России (Третьяк Н.В.) от 13 октября 2016 г. № НТ-1295/12 «О направлении позиции» в адрес заместителя Министра труда и социальной защиты РФ Л.Ю. Ельцовой [по итогам рабочего совещания с представителями Профсоюза 16 августа 2016 г., на котором была выработана консолидированная позиция Минобрнауки России и Профсоюза по вопросам применения постановления Правительства РФ от 27 июня 2016 г. № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов [...]»], размещённое в справочно-правовой системе «Консультант» в сети «Интернет» (приложение к письму Минтруда России (Ельцова Л.Ю.) от 26 октября 2016 г. № 14-2/10/В-7855, направленному в адрес Председателя Профсоюза Г.И. Меркуловой, в ответ на письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 15 июля 2016 г. № 334, направленное в адрес Минтруда России [о запросе разъяснений по вопросам применения постановления Правительства РФ от 27 июня 2016 г. № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов [...]»]).

в совершенствовании порядка проведения аттестации педагогических работников и методики её проведения³ в 2018 г. были впервые определены координаторы проекта по апробации единой модели аттестации со стороны Профсоюза и его региональных (межрегиональных) организаций⁴. Это позволило обеспечить участие учителей русского языка и математики в осуществлении экспертизы новой модели аттестации на основе принципов добровольности и конфиденциальности её результатов для работодателей, а также обобщить и представить в Минпросвещения России их замечания и предложения⁵ с целью последующей доработки модели.

VIII. Недопущение закрепления в профессиональных стандартах положений, нарушающих права работников.

Благодаря предложениям Профсоюза о признании утратившими силу положений профессиональных стандартов, противоречащих изменениям в трудовом законодательстве РФ, и корректировке их совместно с Профсоюзом в части требований к образованию и обучению¹ в 2018 г. был утверждён новый профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»². Этим документом признан утратившим силу одноимённый приказ³, в соответствии с которым стандарт должен был применяться работодателями при аттестации работников, заключении трудовых договоров и т.д., а также установлены приемлемые требования к квалификации педагогических работников взамен установленных ранее завышенных и необоснованных требований.

(1*) Письмо Профсоюза (Куприянова Т.В.) от 10 марта 2013 г. № 122 «Об актуальных вопросах применения профессиональных стандартов», направленное в адрес председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза и размещённое в справочно-правовой системе «Консультант» в сети и «Интернет».

²) Постановление Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2018 г. № 41-П «По делу о проверке конституционности статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

³) Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы, заключённое Минобрнауки России (Васильева О.Ю.) и Профсоюзом (Меркулова Г.И.) 6 декабря 2017 г. (зарегистрировано в Роструде 22 декабря 2017 г., регистрационный № 28/18-20). (п. 8.5)

⁴) Постановление Исполкома Профсоюза от 29 мая 2018 г. № 13-13 «Об участии в апробации новой модели аттестации педагогических работников».

⁵) Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 1 октября 2018 г. № 512 «О предложениях по вопросам формирования НСУР и апробации единой модели аттестации педагогических работников», направленное в адрес Министра просвещения РФ О.Ю. Васильевой.

IX. Создание предпосылок для профилактики насилия в отношении педагогических работников.

По итогам конференции «Насилие в образовательной среде. Причины, тенденции обострения, поиск решений», проведённой (в целях профилактики возникновения и распространения насилия в отношении педагогических работников) в 2018 г. по инициативе Профсоюза совместно с Минобрнауки России и ФГБУ «Российская академия образования», были подготовлены и обнародованы обращение её участников^(*) с практическими предложениями в адрес Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Минобрнауки России, Минкультуры России, Роскомнадзора и др., а также рекомендации по повышению эффективности представительства законных социально-трудовых прав и профессиональных интересов педагогических работников в комиссиях организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по урегулированию споров между участниками образовательных отношений².

X. Повышение статуса профсоюзных наград, демократизация условий и практики награждения ими работников.

В рамках упорядочения в 2018 г. системы отраслевых наград учителей Минобрнауки России поддержало предложение¹ о включении в их перечень наград Профсоюза. Так, были подготовлены совместные разъяснения сторон² со сводной информацией о современных отраслевых наградах для учителей на федеральном уровне, в том числе наградах Профсоюза, а также с указанием на возможность внесения сведений о награждении ими в трудовые книжки учителей. Одновременно расширилась практика поощрения наградами Профсоюза педагогических работников не из числа профактива, в том числе за достижения в их непосредственной профессиональной деятельности³.

¹) Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 10 марта 2017 г. № 123 «О профессиональных стандартах в сфере образования», направленное в адрес Министра образования и науки РФ О.Ю. Васильевой.

²) Приказ Минтруда России от 5 мая 2018 г. № 298н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»» (зарегистрирован в Минюсте России 28 августа 2018 г., регистрационный № 52016).

³) Приказ Минтруда России от 8 сентября 2015 г. № 613н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»» (утратил силу).

^(*) см. в конце паздела

⁴) Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 25 июня 2018 г. № 339 «О рекомендациях по повышению эффективности представительства прав и интересов педагогических работников в комиссиях по урегулированию споров», направленное в адрес председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза и размещённое в справочно-правовой системе «Консультант» в сети «Интернет».

XI. Содействие повышению общественного статуса и значимости профессии учителя начальных классов.

В 2018 г. Профсоюз и его партнёры⁴ впервые провели⁵ учреждённую им Всероссийскую олимпиаду педагогов начальной школы «Мой первый учитель». Участие в ней, предусматривающее прохождение дипломантами во всех номинациях (по итогам заочного тура) очных конкурсных испытаний непосредственно на федеральном уровне – без оргвзносов и оплаты расходов на проживание в г. Москве, – приняли 1 067 учителей начальных классов. Информационную поддержку мероприятия оказало ФГУП «Международное информационное агентство “Россия сегодня”». Победители олимпиады были награждены ценными профессиональными призами от спонсоров¹.

XII. Объединение представителей педагогического и научно-педагогического сообществ для решения задач профессионального роста педагогических работников.

1) Письмо Профсоюза (Авдеенко М.В.) от 1 марта 2018 г. № 109 «О проекте рекомендаций по совершенствованию региональных систем отраслевых наград для учителей в контексте формирования НСУР», направленное в адрес директора Департамента государственной политики в сфере образования Минобрнауки России А.Е. Петрова.

2) Письмо Минобрнауки России и Профсоюза (Синюгина Т.Ю., Меркулова Г.И.) от 20 апреля 2018 г. № ТС-1114/08/188 «О системе отраслевых наград», направленное в адрес органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, а также размещённое в справочно-правовой системе «Консультант» в сети «Интернет».

3) Так, в 2018 г. высшей наградой Профсоюза – Знаком Почёта – «за исключительное мужество и смелость, проявленные при спасении детей, подвергшихся смертельной опасности» награждена учитель начальных классов МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 127 с углублённым изучением отдельных предметов» г. Перми Н.В. Шагулина. Примером же массового награждения стало объявление 382 учителям благодарности Центрального Совета Профсоюза «за личное деятельное участие в осуществлении в I полугодии 2018 г. экспертизы единой модели аттестации педагогических работников».

4) ФГБУ «Российская академия образования», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», ООО «Издательская фирма “Сентябрь”», ООО «Издательский дом “Первое сентября”» и Фонд инфраструктурных и образовательных программ.

5) Постановление Исполкома Профсоюза от 8 ноября 2018 г. № 15-12 «Об итогах I Всероссийской олимпиады педагогов начальной школы “Мой первый учитель”».

6) Положение о проведении Всероссийской олимпиады педагогов начальной школы «Мой первый учитель», утверждённое оргкомитетом Всероссийской олимпиады педагогов начальной школы «Мой первый учитель» (протокол (Меркулова Г.И., Озерова Е.А.) от 21 ноября 2017 г. № 2).

В рамках совершенствования организационно-кадрового обеспечения деятельности Профсоюза в 2018 г. были созданы:

Совет по непрерывному профессиональному педагогическому образованию при Центральном Совете Профсоюза² – в целях повышения эффективности участия Профсоюза во внедрении национальной системы профессионального роста педагогических работников³ и с учётом предложений участников Всероссийского совещания «Модернизация системы повышения квалификации учителей в условиях формирования национальной системы учительского роста», организованного Профсоюзом совместно с Минобрнауки России и ФГБУ «Российская академия образования»;

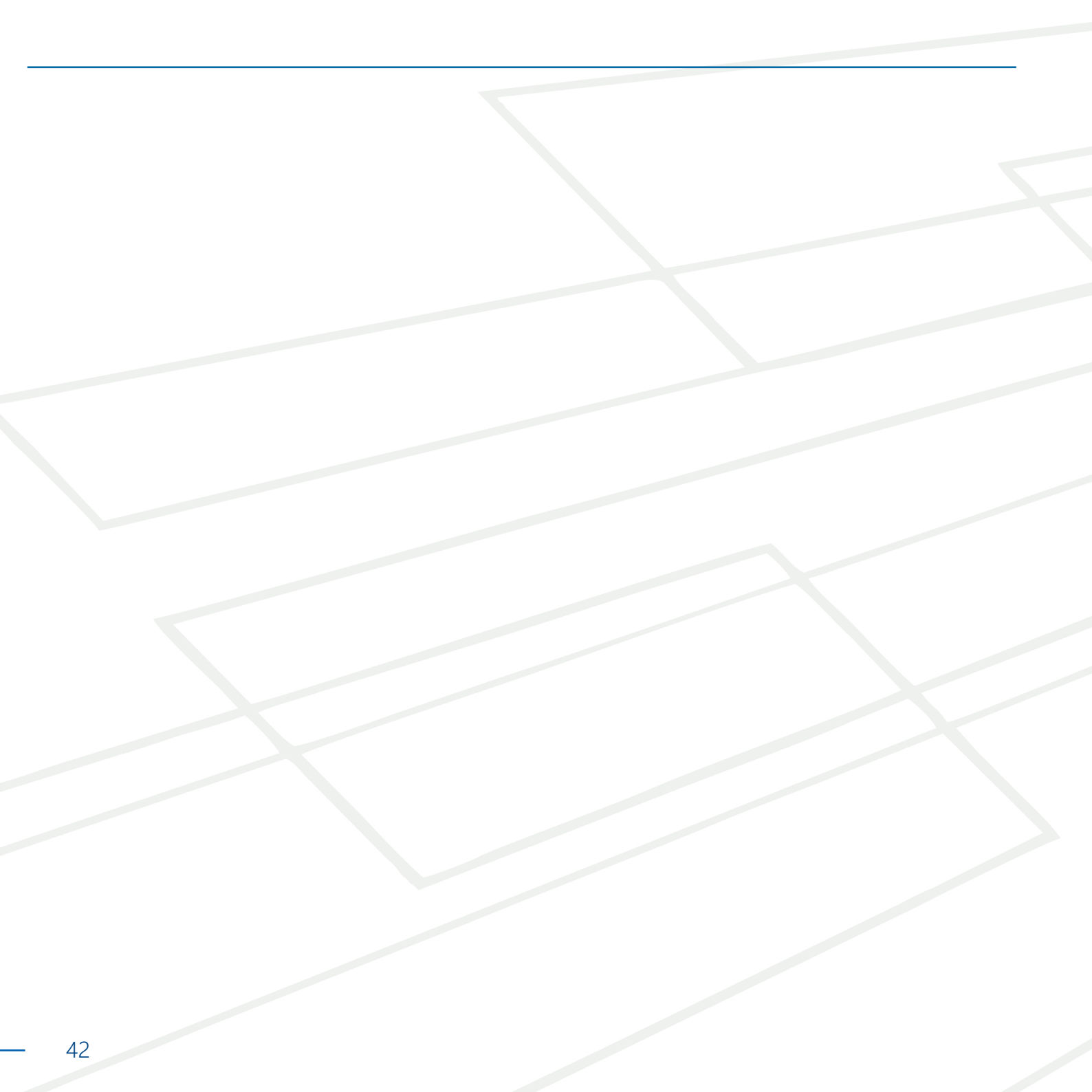
Неформальный клуб лидеров молодёжного движения в Профсоюзе «Наставник» – для организации на современных началах системы педагогического и профсоюзного наставничества.

1) Фонд инфраструктурных и образовательных программ и Профсоюз работников связи России.

2) Постановление Исполкома Профсоюза от 8 ноября 2018 г. № 15-8 «Об утверждении Совета по непрерывному профессиональному педагогическому образованию при Центральном Совете Профсоюза».

3) Постановление Центрального Совета Профсоюза от 9 ноября 2018 года № 5-2 «О ходе выполнения постановления VII Съезда Общероссийского Профсоюза образования». (п. 2.5)

*) Письма Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 16 апреля 2018 г. №№ 204–218 «Об обращении участников конференции “Насилие в образовательной среде. Причины, тенденции обострения, поиск решений”», направленные в адрес председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, Уполномоченного по правам человека в РФ Т.Н. Москальковой, Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка А.Ю. Кузнецовой, начальника Управления по защите прав и законных интересов несовершеннолетних – Уполномоченного по правам ребёнка в г. Москве Е.А. Бунимовича, председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, сопредседателя Координационного совета Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» З.Ф. Драгункиной, председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке В.А. Никонова, Министра образования и науки РФ О.Ю. Васильевой, Министра культуры РФ В.Р. Мединского, руководителя Роскомнадзора А.А. Жарова, президента ФГБУ «Российская академия образования» Л.А. Вербицкой, ректора ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» Я.И. Кузьминова, директора ФГАУ «Федеральный институт развития образования» А.Г. Асмолова, президента Общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России», ректора ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» В.В. Рубцова, ректора ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» А.В. Лубкова, председателя Общероссийской общественной организации «Союз журналистов России» В.Г. Соловьёва и президента – главного редактора ЗАО «Издательский дом “Учительская газета”» П.Г. Положевца.



2019



I. Обеспечение повышения государственных гарантий по оплате труда.

В 2019 году по требованию профсоюзной стороны Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2020 год (утверждены 24.12.2019 г., протокол № 11) включены положения, обеспечивающие повышение государственных гарантий по оплате труда работников государственных и муниципальных учреждений, вытекающие из постановлений Конституционного Суда Российской Федерации¹, а также из перечня поручений Президента Российской Федерации от 8 октября 2019 года по установлению требований к отраслевым системам оплаты труда.

В частности, в текст Единых рекомендаций включены следующие новые положения:

1) согласно правовым позициям, изложенным в постановлениях Конституционного Суда, осуществляется:

- применение на территории Российской Федерации минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом, в который не включаются выплаты компенсационного характера;

- регулирование порядка, размеров и условий определения выплат компенсационного характера;

2) в соответствии с правовыми позициями, изложенными в постановлениях Конституционного Суда, а также с учетом перечня поручений Президента Российской Федерации по установлению требований к отраслевым системам оплаты труда осуществляется:

- установление окладов (должностных окладов), ставок заработной платы работников государственных и муниципальных учреждений на основе квалификационных уровней профессиональных квалификационных групп;

- формирование фонда оплаты труда на календарный год, обеспечивающего установление окладов (должностных окладов), ставок заработной платы работников государственных и муниципальных учреждений на основе квалификационных уровней профессиональных квалификационных групп.

¹) Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2017 г. № 38-П, от 28 июня 2018 г. № 26-П, от 11 апреля 2019 г. № 17-П и от 16 декабря 2019 г. № 40-П.

Справочно:

Перечень поручений Президента Российской Федерации по установлению требований к отраслевым системам оплаты труда от 8 октября 2019 года связан:

- с внесением изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, направленных на наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по установлению требований к отраслевым системам оплаты труда;
- с принятием необходимых нормативных правовых актов, направленных на:
- утверждение требований к структуре заработной платы работников, включая установление доли гарантированных выплат по должностным окладам (ставкам) в структуре заработной платы;
- неснижение компенсационных и иных выплат;
- установление единого перечня выплат стимулирующего характера и единого перечня компенсационных выплат, а также условий назначения указанных выплат работникам;
- внедрение системы подготовки и формирования кадрового резерва управленческих кадров.

II. Включение периодов участия педагогов в проведении ГИА в стаж для досрочного назначения им страховой пенсии.

В 2019 году в связи с исключением органами Пенсионного фонда РФ периодов участия педагогов в проведении ГИА из специального стажа для досрочного назначения им страховой пенсии по старости Профсоюз настоял на принятии мер по фактам ухудшения правового положения педагогов². В результате переговоров внесено изменение в законодательство: период участия педагогов в проведении ГИА отнесен к педагогической работе. Это стало основанием для разъяснений Пенсионного фонда РФ о том, что периоды участия педагогов в проведении ГИА, в том числе в предыдущие годы, подлежат включению в стаж для досрочного назначения им страховой пенсии по старости³.

¹) Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

²) Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 25 марта 2019 г. № 183 «О содействии недопущению ухудшения правового положения педагогических работников, участвующих в проведении государственной итоговой аттестации» и от 25 апреля 2019 г. № 259, направленные в адрес заместителя Председателя Правительства РФ – координатора Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений Т.А. Голиковой.

³) Письмо Пенсионного фонда РФ (Чирков С.А.) от 27 мая 2019 г. № С4-25-24/10565 «О досрочном пенсионном обеспечении педагогических работников», направленное в адрес отделений Пенсионного фонда РФ.

III. Недопущение расширения перечня должностных обязанностей педагогических работников.

В 2019 году Профсоюз выражал отрицательную позицию в отношении законопроекта о наделении педагогов правом оказывать первую помощь обучающимся¹, так как отсутствие их массовой подготовки к осуществлению непрофильной деятельности (практически медицинской помощи) может привести к возникновению негативных последствий в связи с непрофессиональными действиями и, как следствие, привлечению педагогов к административной и даже к уголовной ответственностям. В результате законопроект был доработан, а для подготовки отзывов, предложений и замечаний – направлен уже изменённый текст², который в 2020 году будет прорабатываться в Государственной Думе с учетом повторно выраженной отрицательной позиции Профсоюза на второй вариант законопроекта.

IV. Устранение необоснованных требований к поведению педагогических работников.

В 2019 году Минпросвещения России и Профсоюз подготовили и направили в субъекты РФ (взамен Модельного кодекса³) примерное положение о нормах профессиональной этики педагогических работников⁴. В целях реализации права каждого на неприкосновенность частной жизни впервые определены (то есть фактически ограничены) зоны регулирования поведения педагогов в сети «Интернет»: их призвали воздерживаться от размещения в местах, доступных для детей, информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей⁵. Кроме того, прежние требования о необходимости соответствия

¹) Проект федерального закона № 426529-7 «О внесении изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам охраны здоровья детей в образовательных организациях».

²) Протокол заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания РФ VII созыва (Мельников И.И.) от 5 ноября 2019 г № 225. П. 93.

³) Модельный кодекс профессиональной этики педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России (Петрова Т.Э.) от 6 февраля 2014 г. № 09-148 «О направлении материалов», направленному в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования).

⁴) Письмо Минпросвещения России и Профсоюза (Потехина И.П., Меркулова Г.И.) от 20 августа 2019 г. «О примерном положении о нормах профессиональной этики педагогических работников», направленное в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и председателей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза.

⁵) Виды информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, определены в статье 5 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

педагогов деловому стилю заменены на более гибкую норму о соблюдении ими внешнего вида, соответствующего задачам реализуемой образовательной программы.

V. Повышение уровня защиты педагогов при разрешении конфликтов.

В 2019 году Минпросвещения России и Профсоюз впервые подготовили и направили в субъекты РФ положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений¹. В целях объективного установления наличия или отсутствия нарушения локальных нормативных актов в сфере образования, норм профессиональной этики и т.д. положением предусмотрено, что представителями педагогических работников в составе комиссии организации должны быть делегаты её профсоюзного комитета.

VI. Создание Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования.

В 2019 году была реализована инициатива Профсоюза¹ по созданию СПК (Совета по профессиональным квалификациям) в сфере образования². К компетенции данного органа управления отнесены разработка профессиональных стандартов, проведение экспертизы ФГОС профессионального образования, отбор организаций для выполнения ими функций центров оценки квалификаций и т.д.³ В целях защиты при этом трудовых прав, социально-экономических и профессиональных интересов работников, а также социальных прав и интересов студентов в состав СПК включён представитель Профсоюза⁴.

VII. Сохранение правового статуса помощников воспитателей.

В 2019 году началось применение профессионального стандарта няни¹, в последней редакции которого фактически отражено требование Профсоюза о нераспространении его на работников сферы образования. В ходе экспертизы первоначальных версий стандарта Профсоюз выступал категорически против того, чтобы он описывал профессиональную деятельность работников, возможное наименование должности которых – «помощник

¹ Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 1 октября 2018 г. № 512 «О предложениях по вопросам формирования НСУР и апробации единой модели аттестации педагогических работников», направленное в адрес Министра просвещения РФ О.Ю. Васильевой. Прил. № 1. П. 1.

² Протокол заседания Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям (Шохин А.Н.) от 25 сентября 2019 г. № 39. П. 3.1.

³ Положение о Совете по профессиональным квалификациям в сфере образования, утверждённое решением СПК в сфере образования (протокол от 28 октября 2019 г. № 1). П. 4.

⁴ Протокол заседания Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям (Шохин А.Н.) от 25 сентября 2019 г. № 39. П. 3.1.4.

воспитателя», так как должность «няня» отнесена к профессиям рабочих, в то время как «помощник воспитателя» является должностью служащего². Исключение из стандарта какого-либо упоминания о помощниках воспитателей устранило риски «переименования» помощников воспитателей в нянь с одновременным сокращением им заработной платы и вменения им несвойственных трудовых функций (в частности, проведения развивающих игр с детьми).

VIII. Частичное освобождение от налогообложения доходов обучающихся, полученных в виде материальной помощи.

В 2019 году были внесены изменения в Налоговый кодекс РФ³, согласно которым не подлежат налогообложению доходы, не превышающие 4000 руб., полученные в виде материальной помощи, оказываемой организацией, осуществляющей образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам, студентам (курсантам), аспирантам, адъюнктам, ординаторам и ассистентам-стажерам. Непосредственное участие в подготовке законопроекта принял Экспертный совет по соблюдению прав обучающихся при Комитете Государственной Думы по образованию и науке во главе с представителем Профсоюза.

IX. Подготовка в Профсоюзе экспертов контрольно-надзорной деятельности.

В 2019 году по результатам квалификационного экзамена в Рособrnадзоре 15 председателей первичных профсоюзных организаций образовательных организаций высшего образования стали экспертами контрольно-надзорной деятельности сроком на 5 лет¹. Таким образом, в целях содействия получения студентами качественного образования представители Профсоюза примут участие в осуществлении федерального государственного надзора в сфере образования, федерального государственного контроля качества образования и лицензионного контроля.

1) Приказ Минтруда России от 5 декабря 2018 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)» (зарегистрирован в Минюсте России 25 декабря 2018 г., регистрационный № 53158)

2) Письмо Профсоюза (Меркулова Г.И.) от 19 октября 2018 г. № 569 «О направлении бланка заочного голосования и необходимости доработки проекта профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)», направленное в адрес председателя Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям А.Н. Шохина.

3) Федеральный закон от 9 сентября 2019 г. № 327-ФЗ «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового Кодекса Российской Федерации».

Х. Введение в действие Примерных положений о системе управления охраной труда (СУОТ) в образовательных организациях, подготовленных специалистами Профсоюза.

В 2019 году Минобрнауки России и Минпросвещения России направили в подведомственные организации и субъекты РФ Примерные положения о СУОТ в образовательной организации высшего образования², дошкольной образовательной организации, общеобразовательной организации, профессиональной образовательной организации и организации дополнительного образования³, подготовленные специалистами Профсоюза в целях формирования основ для оценки профессиональных рисков и управления ими в каждой образовательной организации.

XI. Содействие устранению нарушений безопасной эксплуатации зданий и сооружений образовательных организаций.

В 2019 году подведены итоги общепрофсоюзной тематической проверки безопасной эксплуатации зданий и сооружений образовательных организаций во всех субъектах РФ. Так, технической инспекцией труда Профсоюза обследованы 33 тыс. зданий и сооружений, выявлены 80 тыс. нарушений технического состояния и эксплуатации зданий, выданы 11 тыс. представлений об устранении выявленных нарушений, с учетом которых работодателями назначены 450 технических экспертиз. Рассмотрев указанную информацию, Минобрнауки России приняло решение об учёте полученных данных при проведении плановых проверок состояния имущества и планировании государственных заданий подведомственным организациям⁴.

¹) Распоряжение Росособнадзора от 25 сентября 2019 г. № 1453-07.

²) Письмо Департамента государственной службы и кадров Минобрнауки России (Дьячков Т.В.) от 5 марта 2019 г. № 20.5-54 «О предоставлении информации», направленное в адрес подведомственных организаций Минобрнауки России.

³) Письмо Департамента государственной службы и кадров Минпросвещения России (Бакутин М.В.) от 27 ноября 2019 г. № 12-688, направленное в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

⁴) Письмо Минобрнауки России (Степанов А.В.) от 10 июля 2019 г. № МН-1954/АС, направленное в адрес Председателя Профсоюза Г.И. Меркуловой.

XII. Актуализация перечня полномочий технической инспекции труда Профсоюза.

В 2019 году внесены изменения в Положение о технической инспекции труда Профсоюза¹, которые конкретизировали полномочия технических инспекторов труда Профсоюза при проведении (совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими государственное управление в сфере образования) обследований состояния зданий и сооружений образовательных организаций на предмет их соответствия требованиям безопасности, что должно быть учтено в региональных отраслевых соглашениях, заключаемых в сфере образования.

¹) Постановление Исполкома Профсоюза от 19 июня 2019 г. № 17–15 «О внесении изменений в Положение о технической инспекции Профсоюза работников народного образования и науки РФ и в Положение об уполномоченном (доверенном) лице по охране труда профсоюзного комитета образовательной организации».

